

Анализ результатов анкеты для выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на ФООП

В целях организационного сопровождения введения ФООП в период с 01 по 10 февраля 2023 года проведен мониторинг выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на ФООП.

Обработка результатов диагностики осуществлялась по двум направлениям:

- 1) диагностика затруднений и потребностей педагогов
- 2) анализ анкетирования педагогов по самооценке своей деятельности

В анкетировании приняли участие- 57 учителей.

ДИАГНОСТИКА ЗАТРУДНЕНИЙ И ПОТРЕБНОСТЕЙ ПЕДАГОГОВ

	Название диагностируемой позиции	Да %	Отчасти%	Нет%
I. Испытываю проблемы				
1. Моделирование				
а)	«целеполагания»:	5	20	75
	- цели и задач мероприятия;			
	- путей мотивации учащихся.			
б)	«содержания»:	5	15	80
	- «порций» подачи материала;			
	- структуры содержания;			
	- формы подачи содержания.			
в)	«организации»:	7	15	78
	- адекватно цели, задач и содержанию;			
	- позитивной коммуникативной с участниками образовательного процесса.			
г)	«методики»:	10	15	75
	- методов (наблюдение, эвристическая беседа, проблемная ситуация, частично-поисковый, исследовательский, проектов и др.);			
	- средств (наглядных, технических и др.);			
	- приёмов: активизации познавательной деятельности; активизация мыслительной деятельности; активизация творческой деятельности.			
2. Реализация:				
а)	«целеполагания»:	5	20	75
	- определение места предъявления целей и задач (начало – конец) мероприятия;			
	- определение способа предъявления целей и задач (педагог – обучаемый) мероприятия;			
	- «увязывание» целей и задач мероприятия с потребностями обучаемых на основе использования результатов социально-педагогической диагностики			
б)	в предъявлении содержания:	5	15	80
	- с использованием технологий (элементов): проектной; игры; развивающего обучения; развития критического мышления; другие.			
в)	в проведении занятий:	5	15	80
	- знакомство с новым содержанием;			
	- отработка умений и навыков;			

	- коррекционных;			
	- итоговых;			
	- комбинированных;			
	- других.			
г)	в организации работы:	10	10	80
	- парной;			
	- групповой;			
	- по само- и взаимоконтролю;			
	- по оценке и самооценке;			

	- другое.			
д)	в применении на занятии:	5	30	65
	- технических средств обучения;			
	- электронно-вычислительной техники;			
	- изготовление и применение наглядных средств;			
	- другое.			
3. Рефлексия		5	35	60
а)	в выборе:			
	- оснований для самоанализа;			
	- критериев для анализа деятельности обучающихся;			
	- показателей для анализа результатов деятельности обучающихся.			
б)	в проведении:	10	20	70
	- анализа и самоанализа.			
в)	в определении эффективности мероприятия в т.ч.:	5	30	65
	- степени влияния на личностное развитие обучающихся;			
	- содержания мероприятия;			
	- организации и формы его проведения;			
II. Есть затруднения:		10	20	70
	- знание концепций, образовательных стандартов по предмету, норм оценки результатов учебной деятельности учащихся, нормативной базы;			
	- подготовка учащихся к олимпиадам, турнирам, соревнованиям, творческим конкурсам;			
	- подготовка учащихся к продолжению образования;			
	- знание психолого-возрастных особенностей учащихся;			
	- знание эффективных методик и технологий взаимодействия с учащимися;			
	- умение использовать ЭВТ, ТСО			

Анализ анкетирования педагогов по самооценке своей деятельности

1. Связываете ли Вы свои трудности с тем, что недостаточно глубоко знаете теоретические вопросы детской психологии?

да-14%

затрудняюсь ответить-

нет- 86%

2. Возможно, Ваши затруднения связаны с тем, что Вы овладели не всеми способами, методами, приемами активизации учащихся в обучении?

да-14%

затрудняюсь ответить-

нет- 87%

3. Представляет ли для Вас трудность формулировать вопросы проблемного характера, создавать проблемные ситуации в обучении?

да-14%

затрудняюсь ответить-3%

нет- 84%

4. Часто ли Вам удается на лабораторных и практических занятиях организовать работу учащихся так, чтобы она проходила в форме небольшого исследования?

да – 45%

затрудняюсь ответить-40%

нет- 16%

5. Часто ли удается Вам на уроках использовать научные факты так, чтобы они способствовали развитию мышления учащихся?

да-80%

затрудняюсь ответить-10%

нет- 10%

6. Представляет ли для Вас трудность осуществлять дискуссию на уроках?

да-40%

затрудняюсь ответить-20%

нет- 40%

7. Владеете ли Вы умениями рассматривать явления, факты, события в ходе объяснения нового материала с позиций междисциплинарного подхода (показать всеобщность законов природы и общества, вводить элементы системного видения явлений и объектов и т.п.)?

да-80%

затрудняюсь ответить-15%

нет- 5%

8. Всегда ли и во всех классах удается Вам составить задания различной степени сложности для учащихся?

да-85%

затрудняюсь ответить-10%

нет- 5%

9. Часто ли Вы можете определить, какой вид заданий будет трудным для учащихся?

да-95%

затрудняюсь ответить-5%

нет- 0

10. Удастся ли Вам определить степень осознанности владения учащимися мировоззренческими понятиями?

да-95%

затрудняюсь ответить-5%

нет- 0

11. Представляет ли для Вас трудность изложение теоретических и дидактических вопросов по Вашему предмету?

да-0

затрудняюсь ответить-10%

нет- 90%

12. Трудно ли Вам анализировать учебный материал с точки зрения современных достижений науки, движения научного знания?

да-0

затрудняюсь ответить-15%

нет- 85%

13. Всегда ли Вам удается выбрать соответствующий метод или методический прием для реализации целей урока?

да-85%

затрудняюсь ответить-15%

нет- 0

14. Можете ли Вы оценить свои удачи на уроке, определить то, что удалось Вам больше всего?

да-100%

затрудняюсь ответить-0

нет- 0

15. Можете ли Вы определить и оценить, что не получилось на том или ином уроке, какие были затруднения?

да-100%

затрудняюсь ответить-0

нет-0

Вывод:

По итогам анкетирования можно утверждать, что уровень готовности педагогов средний.

Результаты диагностики будут учтены в планировании деятельности школы по переходу на ФООП.

Зам.директора по УР:

Кахаева Л.А.